

PRESENTATIE VAN ONZE ZORGEN -OPROEP AAN DE GEMEENTERAAD

SLIDE: Filmpje inspraak-loopje

SLIDE:

Dit forum voor u gaat over zorgen. Onze zorgen over onze leefomgeving. Leefomgeving voor ons, voor onze kinderen, voor onze burens, voor de flora en fauna in de buurt, voor u. We willen u laten zien dat we geen NIMBY's zijn, maar ons terecht grote zorgen maken over onze gezondheid en die van vele Deventenaren met ons. We hebben geprobeerd het kort en bondig te houden, maar mocht u meer informatie willen: u krijgt allemaal een USB mee waarop meer achtergrond te vinden is en een aantal onderzoeken waar we in de presentatie naar verwijzen.

SLIDE: Wie zijn wij

Onze zorgen hierover zijn begonnen in 2020. Er was een update van de RES en uit een publicatie van de windverkenning bleek dat er een voorgenomen besluit was om 9 windturbines achter de wijk in 'focusgebieden 3 en 13' te plaatsen. In de wijk en omringende buurtschappen ontstond grote onrust. Met een aantal buurtbewoners is DeventerWint gevormd om met zo'n 30 actieve bewoners de ongeruste omwonenden te voorzien van meer informatie en met de gemeente in gesprek te kunnen gaan over de plannen. We wilden graag meedenken.

Want ja, duurzame energie is nodig, natuurlijk.. Maar wat betekenen zulke grote turbines op zo'n korte afstand van een drukbevolkte woonwijk? Om dat in beeld te krijgen hebben we visualisaties laten maken. Dat bleek toch wel heel dichtbij.

SLIDES: Visualisaties wijk

Maar vooral toen we ons gingen verdiepen in de te vinden onderzoeken, en wetenschappelijke artikelen en wetgeving gingen doorspitten – waarin duidelijke conclusies ontbraken, maar veel alarmerende berichten voorbijkwamen, begonnen we ons pas echt zorgen te maken.

Vervolgens hebben we geprobeerd onze zorgen te delen met de gemeente, maar daar werden ze niet van, eerder meer... Dames en heren van de gemeenteraad, nu twee-en-een half jaar later, zijn onze zorgen alleen maar gegroeid.

Omdat veel van u in de periode nov. 2019-juni 2021 nog niet in de raad zaten, zal ik u kort even meenemen in de pogingen die we als DW hebben ondernomen om de gemeente op andere gedachten te brengen

SLIDE: Tijdlijn tot juni 2021

In de tijdlijn ziet u een overzicht van de pogingen die we hebben ondernomen onze zorgen onder de aandacht te brengen. Om de inwoners te informeren zijn we wekelijkse nieuwsbrieven gaan uitgeven en hebben we informatieborden samengesteld waar men tijdens een wijk-picknick langs kon lopen. Deze informatieborden staan overigens ook vandaag hier opgesteld, ik nodig u van harte uit hier straks nog even langs te lopen.

Het hoogtepunt waren de inspraakavonden waar een recordaantal van **104 insprekers** hun zorgen kwamen verwoorden. Uiteindelijk werd dan ook in juni 2021 besloten dat de windverkenning opnieuw moest. Omdat we toen dachten dat dit zou betekenen dat met de juiste kaders opnieuw, en met meer participatie, naar de zoekgebieden zou worden gekeken, haalde de hele buurt opgelucht adem.

SLIDE: Tijdlijn juni 2021-heden

Helaas is er sinds die tijd niet veel gebeurd: Na een lange periode waarin we niets hoorden en een discussie over het burgerberaad in combinatie met de RES veel tijd heeft gekost, staan we nu opnieuw op een cruciaal punt en maken we ons meer zorgen dan ooit! De gemeente heeft nog weinig stappen ondernomen waardoor wij het vertrouwen hebben dat er geen windturbines in de gemeente Deventer komen op gezonde afstand van mens en dier.

Sterker nog: de provincie praat steeds nadrukkelijker over de regie naar zich toetrekken en op een kaart in de omgevingsvisie van de Provincie Overijssel staat 'onze' wijk aangemerkt als onderdeel van een ingetekende plek voor 10-30 windturbines! En de genoemde deadline van 1 juli komt rap dichterbij!

SLIDE: Provinciale kaart

ZORGEN OM GEZONDHEID

SLIDE: Filmpje Spui

U heeft in het begin van onze presentatie een kleine greep kunnen horen uit het enorme aantal insprekers die zich vooral zorgen maken over de plaatsing van enorme windturbines in hun directe leefomgeving. Zo klinkt het dus als mensen zich proberen te verzetten tegen de komst van windturbines: nog strijdvaardig en in de hoop gehoord te worden. We willen u nu kort even laten zien hoe de reacties van inwoners eruitzien als ze er eenmaal staan.

Filmpje omwonenden Spui

Schokkend toch? Hoe wanhopig die mensen zijn? Hoe het windturbinegeluid hun kwaliteit van leven beïnvloedt? En ik wil er graag op wijzen dat het hier over kleinere turbines gaat op veel grotere afstand dan hier in Deventer was gepland.

SLIDE: formaat nieuwe windturbine in relatie tot...

In Deventer moeten de windturbines sowieso een stuk groter zijn. Je zou het misschien niet denken als je met tegenwind op je fietsje zit, maar Deventer ligt landelijk gezien in een *windluwe* omgeving, dus zullen de turbines hoger moeten om voldoende rendabel te zijn. In plaats van de 2 turbines die er al staan met een tiphoogte van 135 meter - waarvan je misschien denkt dat ze wel meevallen - zouden hier turbines moeten komen die meer dan anderhalf keer zo groot zijn: n.l. 225 meter. Wat dat betekent ziet u in het plaatje. Het van de Valk hotel, waarvan mensen toch vinden dat het hoog is, is een poppenhuisje in vergelijking met de geplande turbines die eerder in de buurt komen van de hoogte van de Eiffeltoren. En dat op minder dan 400 meter afstand van onze woonwijk!

SLIDE: zorgen om gezondheid: EFFECTEN

Is geluidsoverlast van windturbines dan wel zo schadelijk? In het kader van gezondheidsklachten die gerelateerd zouden zijn aan windturbines komt een hele waslijst aan klachten voorbij: met name de slapeloosheid en stress wat vervolgens weer kan leiden tot....nou ja, neem dit lijstje maar even in u op.

SLIDE: Zorgen om gezondheid: ONDERZOEK

- **Onafhankelijk onderzoek naar gezondheidseffecten in de Nederlandse situatie ontbreekt (deze hoge turbines zo dicht bij woonwijken).**

Er is geen consensus in de wetenschap over de gezondheidseffecten van industriële windturbines. Of zoals ze het graag zeggen: onderzoek is niet eenduidig. Dit betekent vooral dat er niet voldoende onderzoek is gedaan naar de effecten van de grote turbines vlak naast woonwijken. We kunnen wel heel wat onderzoek vinden dat in dunbevolkt gebied is gedaan op flinke afstand met lagere windturbines.

- **RIVM vind gezondheidseffecten meevallen, maar rapporten RIVM berusten op wetenschappelijk drijfzand**

In NL adviseert het RIVM de overheid aangaande gezondheidseffecten bij windturbines. Ze hebben twee rapportages gemaakt waarin ze een soort meta-studie hebben uitgevoerd ten aanzien van het bestaande onderzoek. De artsen van windwiki hebben gevraagd aan epidemioloog en arts Dick Bijl om de twee rapporten van het RIVM te beoordelen. Conclusie: De onderzoeksrapporten RIVM uit 2019 en 2020 berusten op wetenschappelijk drijfzand en gaan over turbines met een TIP hoogte van 120 meter

En dáár treden zelfs al effecten op. Dus kun je nagaan dat hogere turbines dichtbij dichtbevolkt gebied ernstige effecten zullen hebben. We zien dit al terug bij de windparken die de afgelopen jaren gebouwd zijn. Het regent klachten, mensen slapen niet meer, voortdurend geluid, bromtonen en windturbinevluchtelingen.

- **Geen onderzoek naar effecten op kinderen.**

Ook is er geen onderzoek gedaan naar de effecten van windturbines op kinderen, onderzoek naar ander, minder ingrijpend geluidsoverlast toont wel aan dat dit een nadelig effect heeft op hun cognitieve ontwikkeling.

Blijkbaar waagt niemand zich aan goed, onafhankelijk onderzoek naar deze effecten in de Nederlands situatie. Jan de Laat heeft wel een metastudie gedaan waarin hij 300 onderzoeken onder de loep nam en zijn conclusie is: afstand houden van 10x ashoogte. Dit betekent voor Deventer een afstand van ruim anderhalve kilometer van onze woonwijk.

ZORGEN OVER NORMEN

SLIDE: Filmpje Zembla

Maar de afstandsnormen dan? Moeten die de mensen niet beschermen tegen gezondheidsklachten? Helaas is dat niet het geval.

Afstandsnormen zijn in Nederland, in tegenstelling tot in veel andere landen, geluidsnormen. Hoe harder het waait, hoe meer herrie de turbines maken. Dat geluid moet door het jaar heen onder een bepaald gemiddelde liggen. Maar in de praktijk blijkt dat nu dat mensen maanden moeten leven met onontkoombare geluidhinder. En dat omwonenden standaard een matje in hun auto leggen om aan de andere kant van het dorp een paar uurtjes te kunnen slapen. Een jaargemiddelde is geen garantie tegen geluidsoverlast. Hoe dat werkt en dat de minister van VROM hier in 2009 al van op de hoogte was, blijkt uit het volgende filmpje.

- Filmpje Zembla**

SLIDE: Zorgen over normen

- **Jaargemiddelden beschermen de inwoners niet!**

Jaargemiddelden beschermen de inwoners niet. Dat zou hetzelfde zijn als je de helft van het jaar met 130 km per jaar door een woonwijk vol spelende kindertjes rijdt, waar een snelheidslimiet van

50km/u geldt. Zolang je de andere helft van het jaar maar met een slakkengangetje rijdt, zit het met dat gemiddelde wel goed. Het kwaad is dan, net zoals bij windturbines, ongetwijfeld al geschiedt.

Daarnaast geldt de norm PER TURBINE, als je de pech hebt meerderen in je omgeving te zien verrijzen, heb je ook van meerdere turbines geluidsoverlast.

- **Jaargemiddelden zijn niet handhaafbaar.**
- **Als ze eenmaal staan, kan de gemeente weinig meer doen!**

Zodra vergunningen zijn verleend zijn, gaan de energiemaatschappijen aan de slag. En uit het volledige filmpje van Zembla, dat u vindt op de USB stick, blijkt ook hoe makkelijk het is om cijfers zó te manipuleren dat ze binnen de vergunningsnormen vallen. Achteraf controleren gebeurt door de uitvoerende partij en handhaven is nauwelijks mogelijk. Als bewoner, maar ook als gemeente heb je het nakijken.

- **Vooraf controleerbare afstandsnorm: 10x de As-hoogte!**

Wij pleiten dan ook voor een meetbare, objectief controleerbare en handhaafbare afstandsnorm van minimaal 10 keer de AS-hoogte! Deze afstand wordt ook door deskundigen geadviseerd. Niet dat ze daarna geen overlast meer geven, maar de mogelijkheid op gezondheidsschade neemt na deze afstand substantieel af!

SLIDE: ZORGEN OVER HET PROCES.

Als we een stapje terug doen en kijken naar het proces, wat zien we dan?

- Inspectie waarschuwt voor weerstand (2011) als norm wordt versoepeld
- Norm wordt toch een heel stuk soepeler
- Windparken leveren veel overlast => weerstand groeit alleen maar
- RES => nationaal programma in de hoop dat er meer draagvlak ontstaat
- Nu groeit ook weerstand bij gemeenteraden
- Provincie voert druk op => doet uitspraken over noodzaak, bevoegd gezag en risico dat windturbinebouwers naar de rechter stappen, deadline 1 juli

In dit hele traject zit de Nederlandse Wind Energie Associatie (NWEA) overal aan tafel en oefent met succes druk uit.. Volgens Provinciewoordvoerder Fieke van den Esschert is er een groot risico dat de windindustrie gaat procederen als ze na 1 juli geen gebieden krijgen toegewezen waar ze kunnen gaan bouwen. Op grond waarvan dan? Welke afspraken zijn er al gemaakt? Het geld dat omgaat in de windindustrie, blijkt een grotere rol te spelen dan het welzijn van mensen

BV Antoon Kanis = was gedupeerde provinciale staten en werkt bij prowind als lokieontwikkelaar duurzame energie

SLIDE: SLOTPLEIDOOI

In het begin van deze presentatie heeft u gehoord en gezien wat wij als DeventerWint uit naam van de bezorgde inwoners van Deventer hebben gedaan om onze zorgen hoorbaar en zichtbaar te maken. Niemand van ons is een kenner op het gebied van de windturbine politiek: We wisten niet wat er op ons af kwam, wat er speelde, wat de plannen waren en vooral wat de gevolgen waren voor ons als inwoners. We hebben veel moeten lezen, uitzoeken, praten en ons moeten verdiepen in deze ons onbekende materie. Maar uiteindelijk leek het geplande scenario duidelijk en het was bekend wie we moesten overtuigen dat dit een onzalig plan was.

Nu zijn we terug bij af en lijkt er een heel nieuw speelveld ontstaan:

- Beslissingsmomenten en – bevoegden zijn onduidelijk
- We zien om ons heen zorgen en verzet verzanden in juridische procedures,
- Aangegeven kaders worden omzeild
- Met bestaande, reële klachten wordt niks gedaan.
- Steeds duidelijker blijkt de invloed van de windlobby en het grote geld van initiatiefnemers.
- En vooral: de provincie begint zich sterk te roeren en u heeft de commissaris van de Koning horen zeggen wat de plannen zijn voor achterblijvende gemeentes.

Wij weten niet meer wie we aan moeten spreken en hebben het gevoel de grip kwijt te raken. Wie trekt er aan de touwtjes? Welke belangen spelen er? En wie komt op voor ONS belang? **Dat vragen we dus aan u!**

Neem dit alstublieft allemaal niet te licht op. We zijn geen schreeuwerds die toevallig zo'n windmolentje niet leuk vinden staan in onze achtertuin, we hebben ons nu twee en een half jaar ingelezen, volgen de ontwikkelingen op de voet en maken ons oprecht enorme zorgen om onze gezondheid, die van onze kinderen en meer dan 10.000 andere Deventenaren. Er wordt rondit gesteld dat sowieso 9% ernstig gehinderden acceptabel geacht wordt. In zo'n grote wijk als bij gebied 3 en 13, betreft dit alleen al meer dan 1000 mensen die wanhopig op zoek moeten naar rust.

En als de turbines er straks eenmaal staan en al die mensen de gevolgen ervan moeten dragen, maar ook mooie en kwetsbare natuur verwoest is, kun je niet meer terug.!

Handhaving is onvoldoende mogelijk, mensen met aantoonbare hinder en gezondheidsklachten kunnen nergens terecht en mensen zijn onvoldoende beschermt.

We willen u hierbij wijzen op het voorzorgsbeginsel. Dit is een moreel en politiek principe dat stelt dat als een ingreep of een beleidsmaatregel ernstige of onomkeerbare schade kan veroorzaken aan de samenleving of het milieu, de bewijslast ligt bij de voorstanders van de ingreep.

U wilt toch niet ook zo'n gemeente zijn die straks moet zeggen: Als we dat hadden geweten, hadden we het nooit gedaan! Die de krantenkoppen haalt met: **Politici verbijsterd over windpark: dit had nooit gemogen!**

SLIDE: Krantenkoppen

Wij, en onze trouwe mascotte BeverBert doen dan ook een dringend beroep op u - als onze volksvertegenwoordiger- om ons te helpen, om vóór ons te gaan staan en ons en onze kinderen te beschermen.

SLIDE: Oproep!